Министерство образования Омской области
бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Омской области
«Омский педагогический колледж № 1»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Омск, 2026 г.

ОДОБРЕНО
Протокол заседания научно-
методического совета БПОУ «ОПК №1»
№ 2 от «26» октября 2026 г.

ББК 74.580.252.4 Я 7

Р 592

УДК 378.146.9 (075)

Рогачёва Ю.Б.

Методические рекомендации по выполнению курсовых работ. – Омск, 2026. – 60 с.

В методических рекомендациях отражены цели и задачи исследовательской работы студентов педагогических колледжей, требования к структуре и содержанию, последовательность оформления учебных студенческих исследований.

ВВЕДЕНИЕ

В процессе модернизации российского педагогического образования особенно большое значение придается формированию исследовательской культуры педагога, поскольку именно благодаря исследовательской деятельности происходит обогащение педагогической теории и практики.

Скорость устаревания информации в современном обществе обуславливает необходимость подготовки специалиста, ориентированного на самостоятельную творческую деятельность, имеющего навыки ведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы. В данном пособии речь пойдет о выполнении курсовых работ.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Педагогическое исследование основывается на фактах, допускающих их эмпирическую проверку, характеризуется целенаправленностью, систематичностью, взаимосвязью всех элементов, процедур и методов, опирается на разработанную теорию, строится в рамках логико-конструктивных схем, элементы которых можно однозначно истолковывать и использовать в научной и практической деятельности.

Курсовая работа представляет собой достаточно глубокое и объемное исследование избранной проблемы учебного курса или профессионального модуля, предусмотренное Примерным учебным планом по специальности и рабочим учебным планом. В ней студент должен проявить способности к творческому поиску, научным разработкам, на основе полученных теоретических знаний показать умение анализировать сформулированную проблему, выявить научные подходы и разработать собственные методические решения.

Цели учебно-исследовательской работы:

- систематизация и углубление теоретических и практических знаний по специальности, их применение при решении конкретных практических задач;
- приобретение навыков самостоятельной работы;
- овладение методикой исследования, обобщения и логического изложения материала;
- формирование профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС СПО.

В учебно-исследовательской работе студент должен показать:

- прочные теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;
- умение изучать и обобщать различные источники информации, решать практические задачи, формулировать выводы и рекомендации;
- навыки проведения анализа и расчетов, экспериментирования и владения современными педагогическими и информационными технологиями;
- умения грамотно оценивать педагогическую и социальную эффективности предлагаемых учебных занятий и воспитательных / досуговых мероприятий.

Общими требованиями к исследовательским работам являются: целевая направленность; четкость построения; логическая последовательность изложения материала; глубина исследования и полнота освещения вопросов; убедительность аргументаций; краткость и точность формулировок; конкретность изложения результатов работы; доказательность выводов и обоснованность рекомендаций; грамотное оформление.

Тематика курсовых работ определяется основной профессиональной образовательной программой по специальности и должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Общие требования к этапам выполнения исследовательских работ могут быть следующими:

- определение совместно с преподавателем темы работы (учитываются интересы и возможности студента, предполагаемое место прохождения практики и трудоустройства);
- утверждение темы/направления исследования;
- составление индивидуального плана исследования;
- подбор и изучение литературы и других источников по теме исследования, фиксация нужной информации;
- определение методологического аппарата исследования (методологической и теоретической основы, актуальности, проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы, задач);
- изучение терминологического аппарата исследования, теории и истории рассматриваемой проблемы;
- написание введения, теоретической части, выводов;
- поиск, анализ и обобщение педагогического опыта, опыта деятельности отдельных образовательных учреждений по решению проблемы исследования;
- выбор базы и методов эмпирического исследования, соответствующих проблеме, теме и возрасту испытуемых;
- проведение констатирующего эксперимента, обработка и интерпретация результатов;
- разработка и апробация программы формирующего эксперимента на основе полученных на предыдущем этапе данных;
- проведение контрольного эксперимента, обработка и интерпретация результатов, формулировка выводов;
- текстовое и графическое оформление исследования

(схем, таблиц, графиков, диаграмм и т.д.);
- написание заключения;
- составление списка используемых источников;
- подготовка и оформление приложений;
- представление работы на проверку руководителю;
- ознакомление с отзывом и рецензией;
- подготовка к публичной защите (написание текста выступления, подготовка мультимедийной презентации, ответов на замечания руководителя).

В зависимости от типа работы (исследовательская или проектная) некоторые этапы исследования могут видоизменяться или отсутствовать.

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА РАБОТЫ

В каждом исследовании выделяются методологическая и процедурная части. Методологическая часть включает в себя определение проблемы, объекта, предмета исследования, уточнение терминологии, формулировку цели, гипотез, задач; процедурная — составление плана исследования, описание методов и техники сбора данных, способа анализа их по гипотезам.

Курсовая работа может иметь следующую структуру:

- *введение*, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формулируются объект, предмет, цель, гипотеза и задачи работы, определяются база и методы исследования;
- *основная часть*, которая обычно состоит из двух глав:

в первой главе содержатся теоретические основы разрабатываемой темы;

во второй главе могут быть представлены результаты диагностики, обобщение опыта работы специалистов, система разработанных занятий, уроков, форм внеурочной деятельности, комплектов

учебно-наглядных или учебно-методических пособий и т.п. с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению, методические рекомендации, расчеты, графики, таблицы, схемы и т.п.;

- *заключение*, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения материалов работы;

- *список используемых источников*, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическое описание документа» и включающего не менее 25 источников, изданных не ранее, чем за 10 лет до года защиты работы; не менее 30% источников, изданных в последние 5 лет, в т.ч. периодических изданий;

- *приложения* (материалы для проведения диагностики, таблицы с результатами исследования и расчетами).

Структурными элементами текстовой части учебно-исследовательской работы являются.

1) титульный лист (приложение 1);
2) содержание (приложение 2);
3) введение (приложение 3);
4) глава I;
5) выводы по первой главе;
6) глава II;
7) выводы по второй главе;
8) заключение;
9) список используемых источников;
10) приложения.

Оптимальный объем курсовой работы должен составлять не менее 25 печатных листов (по Положению о курсовой работе).

Примерное соотношение между отдельными частями работы следующие: введение 2-4 страницы, заключение 2-4 страницы, список используемых

источников 3-4 страницы. Большую часть работы занимает основная часть. Объемы теоретической и практической части исследования могут быть примерно одинаковыми, желательно преобладание объема практической / методической части исследования.

ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРНЫМ ЭЛЕМЕНТАМ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Введение

Во введении обосновывается выбор темы, определяемый ее *актуальностью*, формулируется проблема и круг вопросов, необходимых для ее решения; определяется цель работы с ее расчленением на взаимосвязанный комплекс задач, подлежащих решению для раскрытия темы; указываются объект и предмет исследования, формулируется гипотеза. Обязательным элементом введения является указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала.

Введение начинается с раздела, посвященного обоснованию актуальности темы и выявлению степени ее разработанности. Очевидно, что, говоря об актуальности темы исследования, следует иметь в виду значимость ее для решения научных или практических задач, имеющих важное значение именно в данный момент и которые действительно могут быть разрешены. Существует обоснованное мнение о том, что, поскольку главным в исследовании является его результат, актуальностью исследования следует считать актуальность его результата, т.е. понимать актуальность как возможность использования полученного результата для получения некоторых других результатов.

Существует три наиболее распространенных способа доказательства актуальности исследования: с использованием статистических данных, подтверждающих

наличие проблемы; со ссылкой на действующие нормативно-правовые акты, указывающие на необходимость ее решения; со ссылкой на авторитетное мнение (общественно-политическое или научное).

Вторая часть раздела введения, обосновывающего актуальность темы исследования, посвящена анализу состояния разработанности проблемы. Цель такого анализа – определить, какие аспекты проблемы уже получили достаточное освещение в научной литературе, а какие остаются неизученными или исследованы фрагментарно. Именно выявление недостаточно разработанных аспектов служит основанием для выбора и формулирования темы исследования. При описании состояния изученности проблемы важно акцентировать внимание на том, какие её стороны раскрыты в работах тех или иных авторов, а не на том, кем именно исследованы отдельные аспекты.

Следует также уточнить основные *методологические подходы* исследования.

В современных педагогических исследованиях реализуют: системный, комплексный, личностный, деятельностный, диалогический, культурологический, антропологический подходы, которые и представляют их методологические принципы.

Системный подход – ориентирует исследования на раскрытие целостности объекта, выявление его сложных связей и взаимодействий, среди которых нужно выделить наиболее существенную, определяющую для данного объекта, как говорят, системообразующую связь (например, системообразующими компонентами учебного процесса могут быть: целеполагание, субъекты педагогического процесса (педагог и учащиеся) и результат).

Комплексный подход – ориентирует исследователя на рассмотрение группы явлений в совокупности (например, при изучении темы «система социального воспитания в школе», исследователь учитывает объективные и субъективные условия и факторы,

влияющие на эффективность социального воспитания детей в школе, взаимосвязь гражданского, нравственного, трудового, экономического, физического и других типов воспитания, единство и координацию влияний школы, семьи, социума на воспитание детей).

Личностный подход – во-первых, означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как на цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Во-вторых, этот подход настоятельно требует от исследователя учета уникальности личности, её интеллектуального и духовного потенциала. В-третьих, в рамках данного подхода исследователь опирается в обучении и воспитании на естественный процесс саморазвития природных задатков и относится к воспитаннику, как субъекту воспитательного взаимодействия.

Деятельностный подход – ориентирует исследователя, во-первых, на анализ структуры учебной, общественно полезной, духовной и других видов деятельности воспитанников, изучению составляющих их: предметное содержание; мотивы, побуждающие субъекта к деятельности; цели, на достижение которых она направлена; средства, с помощью которых деятельность осуществляется, и её результаты. Во-вторых, деятельностный подход требует от исследователя специальной работы по выбору и организации деятельности ребёнка, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь предполагает обучение воспитанника сознательному выбору цели и обоснованному планированию деятельности, её организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов деятельности.

Полисубъектный (диалогический) подход - составляет сущность методологии гуманистической педагогики. Применение этого подхода помогает

исследователю создать нравственно-психологическое единство субъектов (педагога и учащихся), благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития, взаимообразования и самообразования, взаимовоспитания и самовоспитания.

Культурологический подход помогает исследователю приобщить воспитанников к различным пластам культуры как системы ценностей.

Антропологический подход – предполагает системное использование исследователем данных всех наук о человеке и их учёт при построении и осуществлении учебно-воспитательного процесса.

В практике педагогических исследований осуществляют также такие подходы, как: монографический (обращённый к философской, социологической, психолого-педагогической и другой литературы); праксиметрический (обращённый к сравнительно-сопоставительному анализу по обобщению массового и новаторского педагогического опыта); логический (предусматривает изучение педагогического явления в том состоянии его развития, которого оно достигло на момент исследования); исторический (ориентирует на изучение конкретно-исторического генезиса и развития, объекта исследования); сущностный (направлен на выявление устойчивых характеристик, внутренних связей, механизмов и движущих сил изучаемого явления).

Чёткая, конкретная формулировка *проблемы* позволяет определить результаты исследования, которые станут объектом анализа. Проблема педагогического исследования отражает противоречие между знаниями о потребностях людей в области обучения и воспитания и незнанием путей, средств и методов их решения. Решение проблемы не содержится в известном знании и не может быть получено путём преобразования имеющейся

информации. При постановке проблемы исследования необходимо учитывать, что педагогика ориентируется, прежде всего, на необходимость преодоления недостатков педагогической практики.

Тема исследования отражает часть проблемы, движение от известного к неизвестному, открывает элементы нового не только для исследователя, но и общественно новые знания, актуальные для теории и практики.

Существуют определенные требования к формулировке темы:

- в названии темы желательно отразить проблему, область исследования и ограничения;
- в теме должно быть отражено движение от достигнутого и известного к неизвестному;
- в названии лучше не употреблять слова «проблема» (она не ставится, а решается), «роль» (это актуальность, которая раскрывается в работе), «посредством» (это скорее методы, которые также отражаются в работе);
- в названии темы не используют аббревиатуры;
- в названии желательно избегать союза «и» или запятых, иначе вам придется рассматривать не одну, а две проблемы;
- оптимальным количеством слов в теме является 7-12, т.к. меньшее количество слов указывает на недостаточное количество ограничений или нечеткую формулировку проблемы, а большее – затрудняет восприятие темы.

Определение проблемы и темы тесно связано с выбором объекта и предмета. Под *объектом* понимаются реальные педагогические явления, системы и процессы, которые содержат противоречие и порождают проблемную ситуацию. *Предмет* исследования характеризует определённые стороны, свойства объекта, представляющие интерес для исследователя в связи с данной проблемой.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя. Именно предмет работы определяет тему научной работы, которая обозначается на титульном листе как заглавие.

Цели и задачи педагогического исследования отражают его конечный результат, который достигается путём решения ряда частных задач.

Задачи исследования должны соответствовать проблеме, предмету и гипотезе исследования, их обычно исследователь выдвигает три–четыре. Чаще всего первая связана с изучением истории и современного состояния проблемы, вторая – с раскрытием структуры, функций, сущности изучаемого, третья – с разработкой условий реализации изучаемых явлений в практике, четвертая – с проведением эксперимента по проверке выдвигаемых гипотез. Конечно, задач может быть и больше, все зависит от того, какую научную проблему решает студент. Фактически задачи – это уточнение плана исследования.

Есть и другой подход к формулировке задач, их содержание и количество соответствует содержанию и количеству предположений, составляющих гипотезу.

При формулировке цели и задач исследования целесообразно руководствоваться следующими соображениями.

1. Формулировка цели должна соответствовать ее основному результату (не выходить за его пределы и не сужать его). Соответственно формулировки задач не должны выходить за рамки соответствующих вспомогательных результатов. Цель у исследования одна, а задач, решение которых позволяет реализовать цель, несколько (их число определяется характером, содержанием цели).

2. Формулировки цели и задач исследования должны

быть ориентированы на получение определенного результата, что предполагает использование глаголов совершенного вида типа «выявить», «обосновать», «доказать» и т.д.

3. Формулировки цели и задач не должны включать в себя формулировку результата исследования, т.е. того, что может быть известно лишь в результате проведенного исследования. В противном случае работа будет представлять собой не исследование с целью нахождения какого-то истинного знания, а подгонку используемого материала под какое-то положение, уже известное до проведения исследования.

4. В формулировках цели и задач нецелесообразно использовать многозначную терминологию – её использование затрудняет понимание того смысла цели и задач, который вкладывает в них автор исследования.

5. Недопустимо в формулировках цели и задач использовать неопределенные выражения в виде глаголов несовершенного вида (таких, например, как: «проанализировать», «рассмотреть», «показать» и т.д.). Для оценки исследования важно не то, что делал ее автор, а то, что он сделал, т.е. результат: важно не то, что автор что-то анализировал, а важен результат анализа.

6. Формулировки задач должны быть адекватны соответствующим разделам работы. Если сформулирована определенная задача, то в структуре работы должен быть посвященный ей раздел, название которого определяется формулировкой задачи.

Гипотеза – пробное обобщение относительно природы изучаемых явлений, процессов, фактов и возможных путей разрешения проблемы. Гипотеза выступает промежуточным звеном между теорией и исследованием, тем средством, при помощи которого осуществляется движение к новому педагогическому знанию, формируется новое решение проблемы. Гипотезы классифицируются на описательные и объяснительные в

зависимости от своих основных функций в исследовании; направленные и ненаправленные; индуктивные и дедуктивные. Гипотезы формируются как отдельные утверждения или как логически связанная система на разных фазах исследования и могут быть подвергнуты проверке эмпирическим или логическим путём.

В формулировке гипотез следует придерживаться следующих подходов:

1. Гипотеза должна быть сформулирована на четком грамотном языке, соответствующем предмету исследования.

2. Гипотеза должна быть либо обоснована предшествующими знаниями, вытекать из них или, в случае полной самостоятельности, хотя бы не противоречить им.

3. Гипотеза должна быть сформулирована так, чтобы истинность выдвинутого в ней предположения не была очевидна.

Гипотеза в процессе исследования уточняется, дополняется или изменяется.

В научно-методической литературе предлагаются шаблоны формулировок гипотез:

1. Что-то влияет на что-то в том случае, если...

2. Предполагается, что формирование чего-либо становится действенным при каких-либо условиях.

3. Что-то будет успешным, если...

4. Предполагается, что применение чего-либо позволит повысить уровень чего-либо.

Основная часть

Исследовательская работа содержит, как правило, две главы, каждая из которых в свою очередь делится на 3-4 пункта.

Первая глава носит общетеоретический (методологический) характер. В ней на основе изучения работ отечественных и зарубежных авторов, излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к её решению, дается их оценка,

обосновываются и излагаются собственные позиции студента. Эта глава служит теоретическим обоснованием будущих разработок.

Для разработки теоретической основы исследования рекомендуем использовать следующие ресурсы:

КиберЛенинка — это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний (https://cyberleninka.ru/).

eLIBRARY.RU - научная электронная библиотека, крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 38 млн научных публикаций и патентов, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе (https://elibrary.ru/).

Важной частью исследования выступает понятийно-терминологический аппарат, ясное определение сущности каждого термина. Для уточнения понятий на теоретическом уровне проводится анализ существенных свойств и отношений, зафиксированных в понятиях.

Раскрываются связи исследуемых понятий с другими, мера и точность, с которой они выражают сущность педагогических процессов и явлений. На эмпирическом уровне понятия сопоставляются с определёнными фактами действительности, устанавливается соответствие объектов понятиям педагогической теории.

Наиболее характерной особенностью языка письменной научной речи является формально-логический способ изложения материала. Он сводится к построению изложения в форме рассуждений и доказательств.

Научный текст отличает прагматическая направленность на конечный результат. Поэтому словоупотребление в исследовании должно быть максимально точным, лишенным специальных стилистических украшений. Такой текст не требует художественности, эпитетов и метафор, эмоциональных средств выражения. Принципиальную роль в научном тексте играют специальные термины, которые нужно употреблять в их точном значении умело и к месту.

Характеризуя синтаксис научного текста, необходимо отметить, что логическая цельность и связанность его частей требует широкого использования сложных предложений. Им присуща разветвленная синтаксическая структура с обилием связок и союзов. Превалируют сложноподчиненные предложения, поскольку они более гибко отражают логические связи внутри текста.

Стиль исследования – это стиль безличного монолога, лишенного эмоциональной и субъективной окраски. Не принято использовать местоимение первого лица единственного числа "я", точку зрения автора обычно отражает местоимение "мы". Нужно писать "нами установлено", "мы приходим к выводу" и т.д. Такая стилистика способствует, что мнение автора как бы имплицитно подкрепляется мнением стоящих за ним людей – научного коллектива, школы или направления. Кроме того, такая подача текста выглядит скромнее, позволяя

автору не выпячивать себя на первый план. Для того чтобы разнообразить текст, иногда конструкции с местоимением "мы" могут заменяться неопределенно-личными предложениями. Используется также изложение авторской позиции от третьего лица ("автор полагает, что...") и страдательный залог ("разработан феноменологический подход к проблеме").

Принцип точности и ясности научной речи должен быть ведущим принципом написания исследовательской работы. Лексические ошибки, связанные с неправильным выбором слов, чреваты смысловым искажением и потому значительно ухудшают текст. Текст выглядит значительно лучше, когда он приведен к относительному терминологическому единообразию. Следует избегать близкого соседства терминов-синонимов. Значительно ухудшают стиль слова, произведенные из иностранных по правилам словообразования русского языка, или, наоборот.

Помимо точности словоупотребления научный текст требует ясности изложения. Неясность может проистекать и из неправильного порядка слов в предложении. Создают неясность и слова с неопределенным значением, обороты типа "известным образом'", "некоторым способом", "в надлежащем направлении" и т.д.

Еще одним требованием, предъявляемым к научному тексту, является краткость. В нем не должно быть слов и выражений, которые не имеют смысловой нагрузки, а также повторов, слов-паразитов, излишней конкретизации. Принципы краткости и ясности нарушаются также, когда автор неоправданно употребляет слова иностранного происхождения там, где их функцию вполне могли бы выполнить обычные слова русского языка, а также, когда имеет место бессмысленное параллельное употребление русских и иностранных синонимичных слов.

Итак, особенностями научного стиля речи являются:

- строгая нормированность (т.е. соответствие нормами современного литературного языка);

- формально-логический способ изложения;
- обобщенность, широкое использование абстрактных выражений;
- употребление слов в их предметно-логических, конкретных значениях;
- широкое использование терминов и их тщательный отбор;
- монологический характер высказываний;
- безличностный характер высказываний;
- смысловая точность, законченность, последовательность, полнота высказываний;
- целостность и связность высказываний;
- целенаправленность высказываний;
- доказательность высказываний;
- ясность высказываний;
- завершенность, полнота высказываний;
- краткость высказываний;
- тесная связь отдельных частей высказывания (путем использования развернутых синтаксических построений, причастных и деепричастных оборотов, перечислений и т.д.);
- использование условных знаков и научной символики.

Для повышения качества исследовательской работы и ее презентации возможно использование искусственного интеллекта:

- Структурирование. ИИ может выделить главные тезисы в текстах статей, аналитических публикаций, отчётов;
- Суммаризация. ИИ поможет подготовить аннотации или выжимки из материалов, что полезно при написании текста выступления к защите работы;
- Оформление текста. ИИ перефразирует сложные предложения и абзацы, сохраняя смысл оригинала. Это особенно полезно при работе с большим

объёмом информации, когда нужно привести различные источники к единому стилю;

- Самопроверка. ИИ выявит грамматические, орфографические и стилистические ошибки. Это позволит повысить качество текста и сделать его более читабельным;
- Перевод. Особенно полезен при работе с иностранными исследованиями и статьями;
- Размышление вслух о предмете. Такой диалог помогает глубже понять предмет, наметить основные направления исследования и найти новые идеи для аргументации;
- Подготовка презентации. С помощью ИИ можно создать структуру презентации, например, можно использовать Презентации и слайд-деки с AI | Gamma



- Подготовка к защите. Попросить ИИ-ассистента задать Вам не менее 10 «каверзных» вопросов по теме исследования. Продумайте ответы на них вместе с научным руководителем.

При использовании ИИ в исследовательской деятельности важно помнить, что он не заменяет человеческие суждения. Нужно внимательно изучать сгенерированный ИИ контент и использовать свои знания и опыт для обеспечения точности и актуальности.

Вторая глава носит аналитический характер. В ней дается анализ изучаемой проблемы с использованием различных методов исследования, включая методы математической статистики. При этом студент не ограничивается констатацией фактов, а выявляет тенденции развития, вскрывает недостатки и причины, их

обусловившие, намечает пути их возможного устранения. Кроме того, в данной главе необходимо определить принципы и методы, используемые для решения исследуемой проблемы на практике, и осуществить выбор методик, наиболее приемлемых для реализации целей выпускной квалификационной работы.

Методы исследования – это те пути, способы и средства, с помощью которых добываются новые знания, факты, которые используются для доказательства положений, из которых в свою очередь складывается научная теория.

Традиционно педагогические методы исследования подразделяются на теоретические и эмпирические.

К теоретическим методам исследования относятся: анализ педагогической литературы, архивных материалов, документации и продуктов деятельности; праксимические методы (анализ процесса практической деятельности; хронометрия, профессиография, метод независимых характеристик); анализ и синтез; индукция и дедукция; классификация; аналогия; сравнение; построение гипотез; прогнозирование, проектирование, моделирование и др.

К эмпирическим методам исследования относятся: педагогический эксперимент, наблюдение, самонаблюдение, беседа, анкетирование, социометрия, ранжирование, тестирование, педагогический консилиум; шкалирование, экспертные оценки, индексирование, изучение, обобщение и распространение массового и передового педагогического опыта и др.

Методика исследования – это как бы модель научного поиска, причём развернутого во времени.

Есть основание утверждать, что хорошо продуманная методика целенаправленно организует исследование, обеспечивает качественное получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы.

Методики должны отвечать критериям качества:

а) валидность – означает пригодность методики для измерения именно того качества, на которое она направлена;

б) надёжность – означает точность психологических измерений. Надёжность методики определяется посредством дисперсного и факторного анализа;

в) научность методики означает её связь с фундаментальными исследованиями, её научную обоснованность.

Пример. Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 132 в феврале-марте 2026 года с использованием следующих методов: беседа, анализ документации, анкетирование учащихся 10-х классов (49 человек) по методикам «Знаю ли я себя», «Оцени себя», «Репка, или Что во мне выросло», анкетирование классных руководителей (3 человека).

Вводная беседа имела целью ознакомление учащихся с предметом исследования, создание мотивации для откровенных и продуманных ответов при анкетировании. Старшеклассники познакомились с понятием «самовоспитание», методами самовоспитания, получили информацию о цели исследования. Большинство ребят активно интересовались данной темой, выразили готовность принять участие в анкетировании и в дальнейшем – в реализации программы стимулирования самовоспитания.

Анализ документации (личных дел учащихся, классного журнала, планов воспитательной работы) проводился для получения первичных сведений об учащихся, классных руководителях и направлениях воспитательной работы в исследуемых группах.

Данный метод показал, что классы имеют приблизительно одинаковый уровень успеваемости, количественный и половозрастной состав и, следовательно, полученные в ходе анкетирования данные могут свидетельствовать именно о наличии/отсутствии

систематической работы классного руководителя по стимулированию самовоспитания учащихся.

Вместе с тем, планы воспитательной работы классных руководителей не содержат соответствующего направления деятельности как специфического для данного возраста, а отдельные мероприятия, затрагивающие данную тему, лишь частично планируются, проводятся и анализируются старшеклассниками.

Для выявления уровня готовности учащихся к самовоспитанию и результатов их работы над собой использовались методики «Знаю ли я себя», «Оцени себя», «Репка, или Что во мне выросло».

Данные методики соответствуют предмету исследования, отвечают требованиям педагогической диагностики, понятны для учащихся и, в тоже время, достаточно информативны. Кроме того, вышеперечисленные методики отражают ступени, этапы процесса самовоспитания: познание своих индивидуальных особенностей, их оценка в соответствии с жизненными планами и ценностными ориентациями и самокоррекция происходящих изменений.

Методика «Знаю ли я себя» представляет собой опросник закрытого типа, направленный на определение уровня самопознания старшеклассников. Анкета содержит 11 вопросов, имеющих по 3 варианта ответа каждый, из которых учащиеся выбирают тот, который соответствует их мнению. Обработка осуществляется в соответствии с набранными баллами (см. Приложение А).

Методика «Оцени себя» основана на принципе шкалирования и позволяет выявить самовосприятие положительных и отрицательных качеств, присущих учащимся. Испытуемым предлагается оценить по пятибалльной шкале степень сформированности у себя 12 положительных и 12 отрицательных качеств из перечисленных в методике (см. Приложение Б).

Методика «Репка, или Что во мне выросло»

направлена на осознание и оценку происходящих со старшеклассником изменений, результатов личностного роста. Учащимся предлагается оценить произошедшие с ними за последний год изменения по 15 показателям, а также указать показатели, над которыми они бы хотели поработать в будущем (см. Приложение В).

Анкета для классных руководителей имела целью выявление используемых методов стимулирования самовоспитания, поскольку, как уже говорилось выше, данная деятельность не была отражена в их документации, а наблюдение не могло дать объективных и достоверных результатов по причине недостаточности времени. Анкета была разработана автором и содержала следующие вопросы:

1. Является ли, на Ваш взгляд, стимулирование самовоспитания необходимым направлением работы в старшем школьном возрасте?
2. Осуществляете ли Вы подобную деятельность в своем классе?
3. Как часто Вы ведете подобную работу?
4. Какие методы стимулирования самовоспитания Вы используете в своей деятельности: включение учащихся в разнообразную деятельность, самокритика, критика, соревнование, пример, поощрение, наказание, убеждение, внушение, другие методы (укажите какие именно)?
5. Как оцениваете результаты стимулирования самовоспитания в классе?

Анкета подлежит количественной и качественной обработке по отдельным вопросам и в сравнении с результатами анкетирования по классам в целом.

Известно, что педагогические явления весьма сложны. Обеспечение достоверности, репрезентативности, научной значимости экспериментальных данных

достигается благодаря использованию нескольких методов исследования.

Первые два пункта второй главы должны служить обоснованием последующих разработок. От полноты и качества их выполнения непосредственно зависят обоснованность и эффективность предлагаемых мероприятий. Третий пункт, как правило, содержит предложения по совершенствованию образовательного процесса. Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер, быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей их практическое применение. Все решения и предложения должны быть аргументированы, подкреплены расчетами, собственными оценками и оценками авторов научных работ. Базой для разработки конкретных мероприятий и предложений служит проведенный анализ исследуемой во второй главе проблемы, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт.

Обязательным для исследовательской работы является логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы.

Заключение

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, к которым пришел студент в результате исследования. Они должны быть краткими и четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности разработок. Пишутся они тезисно (по пунктам) и должны отражать основные выводы по теории вопроса, по проведенному анализу и всем предлагаемым направлениям решения проблемы с оценкой их эффективности по конкретному объекту исследования. Выводы, изложенные в заключении, не должны дублировать выводы по отдельным главам работы.

Заключение исследования должно быть

демонстрацией следования основного результата из вспомогательных результатов и перечня наиболее важных результатов проведенного исследования. Иными словами, задача заключения состоит в том, чтобы продемонстрировать, из каких вспомогательных результатов и каких основных предпосылок получается основной результат.

Список используемых источников

В конце исследовательской работы необходимо привести список используемой литературы, который включает не менее 25 источников.

Список может содержать не более 25% изданий, относящихся к учебникам и учебным пособиям, не менее 30% изданий, выпущенных не ранее, чем за пять лет до года защиты работы. В список включаются только те издания, которые находят отражение в содержании работы и на них имеются ссылки в тексте. Достоинством работы является преимущественное использование научных монографий и научных периодических изданий.

Ссылки на статьи Википедии, сайты со статьями без указания авторства, рефераты и исследовательские работы других студентов не допускаются.

Приложения

В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст. К вспомогательному материалу относятся расчеты, таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, иллюстрации, заполненные формы отчетности и других документов. Если приложений больше десяти, их следует объединить по видам.

Приложение оформляют как продолжение работы. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием вверху по центру слова "ПРИЛОЖЕНИЕ", напечатанного прописными буквами и имеющего содержательный заголовок. Если в работе более одного приложения, их нумеруют буквами русского алфавита,

начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ.

В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте. Нумерация страниц приложений и основного текста должна быть сквозной.

ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Исследовательская работа должна быть грамотно написана и правильно оформлена. На проверку работа представляется в печатном виде, выполненная на одной стороне листа формата А4 (210 х 297 мм) через полтора межстрочных интервала. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15, нижнее и верхнее – 20 мм. Шрифт – Times New Roman, кегль 14.

Опечатки и графические неточности, обнаруженные при оформлении работы, должны быть исправлены чернилами соответствующего цвета после аккуратной подчистки или закрашивания штрихом.

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется по центру внизу без точки в конце. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Основную часть работы следует делить на главы и параграфы. Главы и параграфы (кроме введения, заключения, списка используемых источников и приложений) нумеруются и должны иметь заголовки. Заголовки четко и кратко отражают содержание разделов.

Заголовки глав, а также «ВВЕДЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ», следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными

буквами, не подчеркивая, отделяя от текста межстрочными интервалами. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Каждая глава, «ВВЕДЕНИЕ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ» начинаются с новой страницы.

Текстовой материал обычно содержит в себе помимо рассмотренных выше элементов композиции и рубрикации числительные, буквенные обозначения, цитаты, ссылки, перечисления и т.п.

Количественные числительные записываются цифрами, если они являются многозначными и словами, если они однозначны. Например, пять автомобилей (не: 5 автомобилей). Если при числительном даются в сокращенном обозначении единицы измерения, то такое числительное записывается цифрой. Например, 28 кг, 5 л, и т.д. После сокращений единиц меры, длины, веса, объема точка не ставится. При перечислении однородных чисел (величин и отношений) сокращенное обозначение единицы измерения ставится только после последней цифры.

Количественные имена числительные согласуются с именами существительными во всех падежных формах, кроме форм именительного и винительного падежей. Например, до сорока метров (род. п.), к семидесяти тоннам (дат. п.) и т.д. В формах именительного и винительного падежей количественные числительные управляют существительными. Например, имеется сто (им. п.) литров (род. п.), получить восемьдесят (вин. п.) рублей (род. п.). При количественных числительных, записанных арабскими цифрами, не пишется падежных окончаний, если числительные сопровождаются существительными. Например, не 15-ти рублей, а 15 рублей.

Порядковые числительные пишутся словами: седьмой, двадцать пятый, двести пятидесятый. При записи арабскими цифрами они имеют падежные окончания. При перечислении нескольких порядковых числительных падежное окончание ставится только один раз. Например,

капитаны 1 и 2-го рангов. Порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому относятся. Например, в гл. 11, на рис. 9, в табл. 6. При записи римскими цифрами порядковые числительные падежных окончаний не имеют, например, XX съезд КПСС, XX век (не: XX-й век).

В исследовательских работах часто приходится прибегать к сокращениям. При этом используются три основных способа: 1) сохраняется только первая (начальная) буква слова (год - г.); 2) сохраняется часть слова, отбрасывается окончание и суффикс (медицинский - мед.); 3) пропускается несколько букв в середине слова, вместо которых ставится дефис (университет - ун-т).

Необходимо помнить, что сокращение должно оканчиваться на согласную и не должно оканчиваться на гласную (если она не начальная буква в слове), на букву «и», на мягкий и твердый знак. Необходимо обращать внимание на правильное оформление общепринятых условных сокращений:

1) после перечисления: т.е. (то есть), и т.д. (и так далее) и т.п. (и тому подобное), и др. (и другие) и пр. (и прочие).

2) при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни), напр. (например).

3) при цифровом обозначении веков и годов: в (век), вв. (века), г. (год), гг. (годы).

При оформлении цитат необходимо придерживаться следующих правил: если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы. Когда же цитата включена на правах части в предложение авторского текста, большая буква не ставится; если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается

многоточием. Цитата начинается со строчной буквы и тогда, когда она органически входит в состав предложения, независимо от того, как она начиналась в источнике.

При ссылке на произведение после упоминания о нем в тексте работы проставляют в квадратных скобках номер, под которым оно значится в библиографическом списке. В необходимых случаях (обычно при использовании цифровых данных или цитаты) указываются и страницы, на которых находится цитируемый текст. Например, [23, с. 43-44].

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка «№», например: рис. 7 табл.9, с. 73, гл.6. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д.

Ссылку в тексте на отдельный раздел работы, не входящий в строй данной фразы, заключают в круглые скобки, помещая впереди сокращение «см.».

Встречающиеся в тексте перечисления необходимо оформлять следующим образом. Если перечисления состоят из отдельных слов или словосочетаний, то они пишутся в строчку и оформляются с помощью нумерации арабскими цифрами или латинскими буквами и запятых.

Если перечисления состоят из развернутых фраз со своими знаками препинания, то части перечисления чаще всего пишутся с новой строки и отделяются друг от друга точкой с запятой. Все элементы перечисления в целом должны грамматически подчиняться вводному предложению, которое предшествует перечислению.

Цифровые данные, если они играют существенную роль в работе, представляют в виде таблиц.

Таблица – это система горизонтальных и вертикальных граф, снабженных заголовками и порядковыми номерами Заголовки каждой графы в головке таблицы должны быть по возможности краткими. Следует

избегать повторов тематического заголовка в заголовках граф; не следует выносить в объединяющие заголовки повторяющиеся слова.

Основные заголовки в самой таблице пишут с прописной буквы. Подчиненные заголовки пишутся по-разному: со строчной буквы, если они грамматически связаны с главным заголовком, и с прописной буквы - если такой связи нет. Заголовки (как подчиненные, так и главные) должны быть максимально точными и простыми. В них не должно быть повторяющихся слов.

Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над левым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут.

При переносе таблицы на следующую страницу головку таблицы следует повторить и над ней поместить слова «Продолжение таблицы 6». Если головка громоздкая, допускается ее не повторять. В этом случае пронумеровывают графы и повторяют их нумерацию на следующей странице. Заголовок таблицы не повторяют.

Все цифровые данные должны быть логически однородными и сопоставимыми, в основе их группировки должны лежать существенные признаки. Используя таблицы, которые уже были опубликованы в печати, указывают источник.

Пример. Результаты данного опроса представлены в таблице 8 и отражают восприятие участниками эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Таблица 8 – Оценка эффективности экспериментальной работы (средний балл)

Учащиеся	Преподаватели	Работники	Средний

		базового учреждения	балл
8,11	8,33	8,67	8,37

Если работа требует использования формул, то располагая их в тексте также нужно соблюдать определенные правила. Лучше помещать формулы, особенно длинные, изобилующие математическими знаками на отдельных строках. Небольшие и не имеющие принципиального значения формулы можно размещать внутри строк. Наиболее значимые формулы, на которые придется ссылаться в дальнейшем, удобнее пронумеровать, те же, на которые ссылок не будет, нумеровать не нужно, чтобы не загромождать текста.

Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы без отточия от формулы к ее номеру Место номера, не умещающегося в строке формулы, располагают в следующей строке ниже формулы. Место номера при переносе формулы должно быть на уровне последней строки. Место номера формулы в рамке находится вне рамки в правом краю против основной строки формулы. Место номера формулы-дроби располагают на середине основной горизонтальной черты формулы.

Производные от приведенной ранее основной формулы следует нумеровать арабской цифрой и прямой строчной буквой русского алфавита, которая пишется слитно с цифрой. Сквозная нумерация формул применяется в небольших работах, где нумеруется ограниченное число наиболее важных формул. Такую же нумерацию можно использовать и в более объемных работах, если прономерованных формул не слишком много и в одних главах содержится мало ссылок на формулы из других глав. Что касается знаков препинания при формулах, то формулы, будучи полноправным элементом предложения, никак не изменяют имеющейся пунктуации.

Подбор иллюстративного материала должен осуществляться в соответствии с общим замыслом исследования. Иллюстрации (рисунки, схемы, графики) следует давать только там, где это действительно необходимо, и строго соответствовать тексту. Сквозная нумерация иллюстративного материала является обязательной. На номера иллюстраций делаются ссылки в тексте. Кроме номеров, иллюстрации должны быть снабжены подрисуночными подписями. Подпись включает в себя тематический заголовок, порядковый номер, обозначаемый арабской цифрой, объяснение, если оно необходимо. В этом последнем случае детали рисунка обозначаются цифрами, а затем эти цифры с соответствующими пояснениями выносятся в подпись.

Существует несколько разновидностей иллюстративного материала (чертеж, схема, рисунок, фотография, диаграмма и график).

Схема – это упрощенное изображение без определенного масштаба, дающее возможность понять основную идею конструкции или технического процесса. Обозначения на схемах должны соответствовать установленным стандартам. Назначение схемы в том, чтобы способствовать ясности представления, поэтому она должна быть максимально наглядной, простой, позволяющей отчетливо увидеть все детали и их связь.

Рисунки используются обычно с целью изобразить исследуемый предмет похожим на наше визуальное восприятие, но без лишних подробностей. Наиболее удобна для этого аксонометрическая проекция.

Если необходима особая документальность и наглядность изображения прибегают к фотографии. Фотография выполняет в тексте функции не только иллюстрации, но и научного документа, подтверждающего правоту автора и подлинность его экспериментов. Допустимо использование как ранее опубликованных фотографий, так и оригинальных фотографий автора. К

фотографиям предъявляются требования четкости и качества, а также функциональности содержания.

Диаграммы и графики используются в тех случаях, когда нужно показать графически зависимость друг от друга каких-либо величин. Обычно используют линейные, столбиковые и секторные диаграммы. Линейная диаграмма строится на поле координат, где на оси абсцисс откладывается время или другие независимые показатели, а на оси ординат - показатели на определенный момент времени. Вершины ординат соединяются прямыми, образуя единую ломаную линию. Столбиковые диаграммы демонстрируют данные в виде столбцов, высота которых пропорциональна изображаемым величинам. Секторная диаграмма представляет собой круг, который делится на секторы, пропорциональные изображаемым данным.

Пример. Полученные по результатам проведения методики данные отражены на рисунке 3.

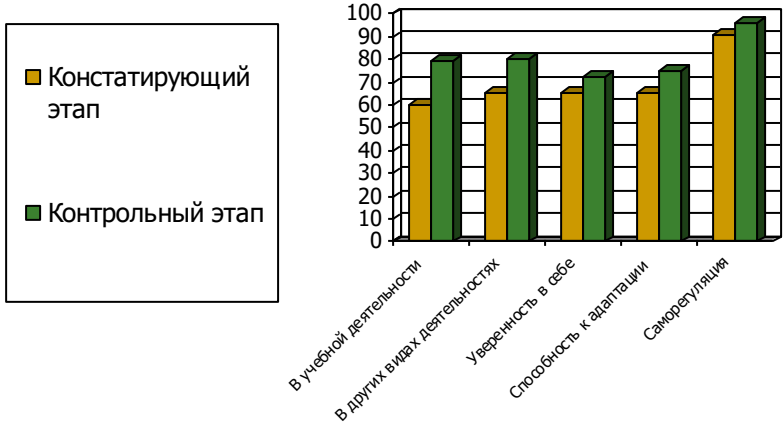


Рисунок 3 – Результаты методики «Мой потенциал»

Графики используются тогда, когда необходимо наглядно продемонстрировать взаимозависимости математических величин, а также результаты обработки статистических и других количественных показателей. Над

графиком помещают его заголовок. В подрисуночной подписи следует дать масштаб графика, пояснения условных знаков и необходимые уточнения.

Оси абсцисс и ординат графика вычерчиваются сплошными линиями. На концах координатных осей стрелок не ставят. В некоторых случаях графики снабжаются координатной сеткой, соответствующей масштабу шкал по осям абсцисс и ординат. Можно при вычерчивании графиков место сетки по осям короткими рисками наносить масштаб. По осям координат следует указать условные обозначения. На графике можно писать только принятые в тексте условные буквенные обозначения. Надписи, относящиеся к кривым и точкам, оставляют только в тех случаях, когда их немного и они являются краткими. Многословные надписи заменяют цифрами, а расшифровку приводят в подрисуночной подписи. Если надписи нельзя заменить обозначениями, то их пишут посередине оси снизу-вверх. Так же поступают со сложными буквенными обозначениями и размерностями, которые не укладываются на линии численных значений по осям координат.

Если кривая, изображенная на графике, занимает небольшое пространство, то для экономии места числовые деления на осях координат можно начинать не с нуля, а ограничивать теми значениями, в пределах которых рассматривается данная функциональная зависимость.

Одной из значимых частей исследования является библиографический аппарат, который позволяет судить о научной культуре автора, степени его проникновения в тему и этичности его позиции по отношению к авторам используемых источников.

Библиографический аппарат исследования оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическое описание документа».

Общие правила составления списка используемых источников:

1. Нумерация всех источников сплошная от первого до последнего источника;

2. Оформление списка рекомендуется выполнять по принципу алфавитного именного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий) в следующей последовательности:

- литература на русском языке;
- литература на языках народов, пользующихся кириллицей;
- литература на языках народов, пользующихся латиницей;
- литература на языках народов, пользующихся особой графикой.

Электронные ресурсы помещаются в общий список в соответствии с указанным порядком.

При любом способе оформления библиографического списка в начало списка выносятся нормативно-правовые акты и располагаются по юридической силе, а внутри равных по юридической силе документов - по дате принятия.

Для большей наглядности приведем примерные образцы оформления списка используемой литературы:

ОПИСАНИЕ КНИГИ ОДНОГО АВТОРА

Белкина, В.Н. Детская психология. Взаимодействие со сверстниками: учебное пособие для СПО/ В.Н. Белкина. – Москва : Юрайт, 2019. – 170с. – (Серия: Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-09928-7. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ КНИГИ ДВУХ АВТОРОВ

Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка (начальные классы) : учебник для студ. учреждений сред проф. образования/ Е.С. Антонова, С.В. Боброва. – 6-е изд., стер. – Москва : Академия, 2017. – 464 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-4468-5099-0. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ КНИГИ ТРЕХ АВТОРОВ

Маралов, В.Г. Психология саморазвития: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры/ В.Г. Маралов, Н.А. Низовских, М.А. Щукина. – 2-е изд., испр. и доп. – — Москва : Юрайт, 2019. – 320 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-9979-2. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ КНИГИ БЕЗ АВТОРОВ

При составлении описания книги (ресурса), в котором не указаны авторы, приводят (составители, редакторы). Эти сведения об ответственности (составители, редакторы…) записываются после заглавия за косой чертой.

Дополнительное образование детей: история и современность: учебное пособие для СПО / под редакцией Б.А. Дейча. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 239 с. – (Серия: Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-07707-0. - Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ МНОГОЧАСТНОГО (МНОГОТОМНОГО) ИЗДАНИЯ (РЕСУРСА) ОПИСАНИЕ ОТДЕЛЬНОГО ТОМА, ЧАСТИ

Алхасов, Д.С. Методика обучения предмету «Физическая культура»: учебное пособие для СПО: в 2 частях. Часть 2 / Д.С. Алхасов.– 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 441 с. – (Серия: Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-05757-7. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ СБОРНИКОВ НАУЧНЫХ ТРУДОВ, МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИЙ

Новые технологии в обучении иностранным языкам: сборник статей региональной научно-практической конференции / Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. – Омск : ОмГУ, 2012. – 92 с. - ISBN 978-5-7779-1531-3. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

При включении в список литературы законодательных материалов (законы РФ, постановления Правительства, кодексы и т.д.), стандартов, нормативно-технической документации (ГОСТы, СНиПы, СанПиНы, ЕНиРы, ТЕРы и т.д.) необходимо проверить их статус (действующий).

Российская федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – Новосибирск : Норматика, 2015. – 143 с. - ISBN 978-5-4374-0628-1. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ АВТОРЕФЕРАТА ДИССЕРТАЦИИ

Пешков, В.Ф. Физические и психологические средства восстановления работоспособности в процессе спортивной и учебной деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук : 13.00.04 / Пешков Владимир Федорович; Сибирская государственная академия физической культуры. – Омск, 2001. – 46 с. – Текст : непосредственный.

ОПИСАНИЕ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ КНИГ (РЕСУРСОВ) СТАТЬЯ ИЗ СБОРНИКА МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Завьялова, Т. П. Формирование нравственных качеств в процессе физического воспитания дошкольников / Т. П. Завьялова. – Текст: непосредственный // Физическая культура и спорт – здоровье населения России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Омск, 17-20 октября 2001 г.)/ Сибирская государственная академия физической культуры. – Омск : СибГАФК, 2001. – С. 43-47.

СТАТЬЯ ИЗ СБОРНИКА НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Сорокин, С.Г. Пути повышения эффективности управления тренировочным процессом лыжников-гонщиков / С.Г. Сорокин. – Текст: непосредственный // Лыжный спорт: история развития и современный взгляд на тренировку: сборник научных

трудов/ Сибирская государственная академия физической культуры. Кафедра лыжного спорта. – Омск : СибГАФК, 1997. – С. 63-68.

СТАТЬЯ ИЗ ЖУРНАЛА

Опарина, С.А. Развитие познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности/ С.А. Опарина, Е.А. Жесткова . – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2018. - № 12. – С. 37-42.

Прищепа, С. Развитие творчества в процессе двигательной деятельности у детей дошкольного возраста в условиях ДОО / С. Прищепа. – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2018. - №11. – С. 44-50.

САЙТЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Электронная библиотека: библиотека диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003 – . URL: http://diss.rsl.ru/?lang=ru (дата обращения: 20.07.2018). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей РГБ. – Текст: электронный.

СТАТЬИ С САЙТОВ

Грязев, А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев. – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2018. – 2 февр. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml (дата обращения: 09.02.2018).

План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда». – Текст : электронный // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – 2017. – URL: https://rosmintrud.ru/docs/1281 (дата обращения: 08.04.2017).

Московская, А. А. Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России / А. А. Московская, А. А. Берендяев, А. Ю. Москвина. – DOI 10.14515/monitoring.2017.6.02. – Текст : электронный // Мониторинг общественного мнения : экономические и

социальные перемены. – 2017. – № 6. – С. 31–35. – URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017_142_02_Moskovskaya.pdf (дата обращения: 11.03.2017).

Более подробно примеры оформления доступны по коду:



В конце библиографического описания ставится точка.

Приложения следует оформлять как продолжение работы на ее последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь заголовок с указанием центру страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» и его обозначения. Если приложений более одного, то они обозначаются буквами русского алфавита. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Для запоминания требований к оформлению курсовой работы можно использовать тренировочный тест, доступный по коду:



ЗАЩИТА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Завершенная учебно-исследовательская работа предоставляется научному руководителю, который дает

подробный письменный отзыв о содержании работы.

Отзыв руководителя на исследование должен включать:

- заключение о соответствии содержания курсовой работы заявленной теме;
- оценку качества выполнения каждого раздела курсовой работы;
- оценку степени разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости работы;
- рекомендуемую отметку курсовой работы с указанием на допуск к защите.

Содержание отзыва доводится до сведения студента не позднее, чем за три дня до защиты курсовой работы.

Внесение изменений в курсовую работу после получения отзыва не допускается.

Готовясь к защите работы, студент составляет тезисы выступления, оформляет наглядные пособия, продумывает ответы на возможные замечания.

Защита курсовой работы проводится в присутствии членов методического объединения, по направлению деятельности которого выполнялась работа, либо на студенческой научно-практической конференции.

В своем выступлении студент должен отразить:

- актуальность темы;
- теоретические и методические положения, на которых базируется работа;
- результаты проведенного анализа изучаемого явления;
- конкретные предложения по решению проблемы или совершенствованию соответствующих процессов с обоснованием возможности их реализации в условиях конкретного учреждения.

На защиту отводится до 1 академического часа, из них 7-10 минут дается студенту на доклад. В докладе излагаются мотивы выбора темы, ее актуальность, объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, дается характеристика

теоретической и практической части исследования, используемых методов, полученных результатов и их ценности, демонстрируется наглядный материал.

Защита сопровождается мультимедийной презентацией, к которой также предъявляется ряд требований. Количество слайдов в презентации определяется продолжительностью выступления и обычно составляет 10-15, максимально – 20. Титульный слайд должен содержать полное название учреждения, тему доклада, Ф.И.О. докладчика, курс, группу, специальность, Ф.И.О. научного руководителя.

Обязательно на слайды выносится методологическая часть исследования, определения ключевых понятий, результаты опытно-экспериментальной работы. Однако стоит помнить следующее правило: на слайды следует выносить только то, в чем вы абсолютно уверены.

Оформление презентации должно соответствовать стилю и логике научного изложения. Чтобы презентация хорошо смотрелась при любом освещении, слайд лучше делать белым, а текст – черным. Не следует помещать на слайды цитаты, шутки, фразы типа «Спасибо за внимание!». Смену слайдов и анимацию необходимо настроить «по щелчку».

Весь текст на слайдах должен быть достоверным и ни в коем случае не содержать грамматических и синтаксических ошибок. Точки в заголовках не ставятся.

Тексты доклада и презентации не должны полностью дублировать друг друга.

После выступления студент отвечает на заданные ему вопросы и замечания. Далее оглашаются отзыв научного руководителя. По окончании публичной защиты на закрытом заседании обсуждаются ее результаты, и принимается решение о выставлении соответствующих отметок.

Оценивание осуществляется по следующим критериям:

- актуальность и новизна вопроса;
- глубина освещения темы;
- логика изложения материала;
- достоверность проведенного исследования;
- практическая значимость;
- компетентность;
- культура научной дискуссии;
- культура докладчика;
- качество наглядного материала (презентации).

Студент, получивший неудовлетворительную оценку по курсовой работе, имеет право выбора новой темы или, по решению преподавателя, доработки прежней темы, для выполнения которой определяется новый срок.

Общие итоги защиты курсовых работ подводятся комиссией, обсуждаются на заседаниях методических объединений. По результатам защиты комиссия может рекомендовать отдельные работы для публикации в сборниках студенческих научных работ.

Защищенные работы хранятся в архиве.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Качество педагогического исследования характеризует совокупность полученных теоретических и практических положений, обусловливающих их применение в педагогической деятельности различными категориями пользователей (научные работники, педагоги, руководители системы образования и др.).

Критерий новизны исследования отражает содержательную сторону его результата. В зависимости от типа исследования на первый план может быть выдвинута теоретическая (концепция, принцип и т.д.) или практическая (правило, предложение, рекомендация, средство, требование и т.д.) новизна или оба вида одновременно. Критерий новизны относителен. Это могут быть разработка новых вариантов методики преподавания,

частично или полностью решающие проблемы, ранее не реализованные в практике, выдвижение концепций, охватывающих и объясняющих новые факты и явления, формирующих проекты будущих воспитательных систем. Новый результат должен соответствовать определённым этическим нормам, обеспечивать положительный учебно-воспитательный эффект, развивать познавательные интересы детей, стимулировать их активность.

Критерий актуальности характеризует потенциальную ценность результатов исследования, степень расхождения между спросом на научные идеи, практические рекомендации и наличными средствами их удовлетворения, указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития педагогической теории и практики.

Критерий актуальности динамичен, зависит от конкретных обстоятельств, условий, времени.

Важно показать отличие предлагаемого в исследовании подхода к проблеме от др. подходов, последствия разных вариантов решения проблемы. Ссылаясь на практическую значимость поставленных проблем, наличие в практике нерешённых задач, необходимо показать, с чем оно связано, почему данную тему необходимо изучать сейчас, может ли она быть решена на современном этапе развития науки и т.д.

Критерий теоретической значимости исследования показывает влияние результатов на существующие концепции, подходы, идеи, представления, определяет вклад исследования в развитие педагогической науки. Критерий теоретической значимости менее зависит от времени, может не совпадать с актуальностью.

Практическая значимость характеризуется влиянием полученных результатов на образовательный процесс, методику преподавания, организацию различных видов деятельности, социальной и экономической эффективностью результатов. Значимость исследования

зависит от числа и состава пользователей, заинтересованных в его результатах; масштаба внедрения результатов; предполагаемого социально-экономического эффекта; готовности результатов к внедрению.

Критерии оценки курсовой работы:

«отлично» выставляется за курсовую работу, если:

-используемая литература по проблеме полностью отвечает требованиям (не менее 25 источников, изданных не ранее, чем за 10 лет до года защиты работы; не менее 30% источников, изданных в последние 5 лет, в списке литературы присутствуют периодические издания);

-дано теоретическое обоснование темы и анализ передового опыта работы по проблеме исследования;

-показано применение научных методик и передового опыта в работе с детьми, обобщен собственный опыт, иллюстрируемый различными наглядными материалами, сделаны выводы и даны практические рекомендации;

- оформление выполнено в соответствии с требованиями к КР (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.);

-все этапы работы выполнены в срок;

«хорошо» выставляется за курсовую работу, если:

-используемая литература по проблеме полностью отвечает требованиям (не менее 25 источников, изданных не ранее, чем за 10 лет до года защиты работы; не менее 30% источников, изданных в последние 5 лет, в списке литературы присутствуют периодические издания);

-дано теоретическое обоснование и анализ передового опыта работы;

-все этапы работы выполнены в срок;

-соблюдены все правила оформления работы;

-недостаточно описан личный опыт работы или отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему,

-не используются результаты научных исследований или передового опыта работы;

«удовлетворительно» выставляется за курсовую работу, если:

-используемая литература по проблеме частично отвечает требованиям (не менее 25 источников, изданных не ранее, чем за 10 лет до года защиты работы; менее 30% источников, изданных в последние 5 лет, в списке литературы присутствуют периодические издания);
-нет должного анализа литературы по проблеме;
-неполно обобщен собственный опыт работы;
- отсутствует собственная точка зрения на исследуемую проблему,
-оформление работы в целом соответствует требованиям;
-большая часть работы выполнена в срок.

Студентам, получившим ***неудовлетворительную*** оценку по курсовой работе, предоставляется право выбора новой темы курсовой работы или, по решению преподавателя, доработки прежней темы, и определяется новый срок для ее выполнения.

Чек-лист для самооценки курсовой работы

1. Оценка работы

Формально-оценочные критерии

- В работе присутствуют все обязательные структурные элементы (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения при необходимости).
- Заявленные цель и задачи исследования соответствуют полученным выводам.
- Имеется чёткий вывод о подтверждении или неподтверждении выдвинутой гипотезы (гипотез) с обоснованием.
- Выводы подкреплены фактами, полученными в ходе статистической обработки данных.
- Результаты исследования достоверны и воспроизводимы.
- Работа оформлена в соответствии с требованиями (шрифт, поля, нумерация, оформление ссылок и списка литературы).

Обобщённо-оценочные критерии

- Тема исследования обладает новизной и неординарностью.
- Актуальность темы обоснована и убедительно аргументирована.
- Прослеживается методологическая культура: соотнесены методологический, теоретический и практический аспекты.
- Обеспечена концептуальная целостность: гипотеза, объект, предмет соответствуют цели и задачам исследования.
- Чётко выражена авторская позиция, она последовательно проводится через всю работу.
- Работа обладает прогностичностью и практической значимостью.

2. Оценка доклада и защиты

- Содержание доклада логично, последовательно и отражает ключевые положения работы.
- Форма выступления соответствует требованиям (время, структура, наглядность, речевая культура).
- Ответы на вопросы комиссии полные, аргументированные и демонстрируют глубокое понимание темы.

ЛИТЕРАТУРА

Аникин, Б.А., Ефимов, В.В. Методические указания к выпускной квалификационной работе / Б.А.Аникин, В.В. Ефимов. - М.: МПУ, 1997. - 26 с.

Борикова, Л.В., Виноградова, Н.А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Л.В. Борикова, Н.А. Виноградова. – М: Академия, 2000. – 128 с.

Волков Ю.Г. Как написать и защитить диссертацию: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Отв. ред. Н.И. Загузов / Ю.Г.Волков. - М.: Социально-гуманитарные знания, 2000. - 224 с.

Как написать курсовую работу по педагогике: учебно-методическое пособие/Сост. Ж.М.Кабирова, Н.А.Дука. – Омск: Издательство ОмГПУ, 2008. – 50 с.

Кибанов, А.Я., Захаров, Д.К. Методические указания к дипломному проектированию / А.Я. Кибанов, Д.К.Захаров. - М.: ГАУ, 1997. -33 с.

Кочергин, А.Н. Диссертационное исследование. – Смоленск: СГПУ, 2006.

Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие). — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

Мануйлова, Л.М., Чередниченко, И.Н. Подготовка рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ: Методические рекомендации для студентов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2009. - 58 с.

Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1 / Гл. ред. В.В.Давыдов. – М.: БРЭ, 1993. – 608 с.; Т. 2. – 672 с.

Шипилина, Л. А. Методология профессионально-педагогических исследований: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Образование и педагогические науки – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2018. – 124 с.

Приложение А

Титульный лист курсовой работы *(образец)*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области
«Омский педагогический колледж № 1»

КУРСОВАЯ РАБОТА

Технология обучения подростков разрешению детско-родительских конфликтов в детском объединении

Выполнила:
студентка 3 курса группы 24 ПД
отделения физической культуры и
дополнительного образования
Спиридонова Олеся Игоревна

Специальность:
44.02.03 Педагогика дополнительного
образования

Руководитель: к.п.н., преподаватель
Рогачева Юлия Борисовна

ОМСК 2026 г.

Титульный лист курсовой работы (образец - продолжение)

Дата защиты: «_____»_____ 2026 г.

Оценка: _____ /_____/

(отлично, хорошо, удовлетворительно)

Руководитель:_____ /_____/

(подпись) (ФИО)

Приложение Б

Оформление содержания работы (пример)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ...…….....3
ГЛАВА I. Теоретические основы разрешения детско-родительских конфликтов.....5
1.1 Сущность понятия и виды конфликтов..…….....5
1.2 Специфика детско-родительских конфликтов……..10
1.3 Способы разрешения детско-родительских конфликтов…….17
Выводы по первой главе……...22
ГЛАВА II. Опытно-экспериментальная деятельность по оказанию помощи в разрешении детско-родительских конфликтов в детском объединении…….....23
2.1 Анализ опыта работы МОУ «СОШ № 125» по оказанию помощи в разрешении конфликтов……..26
2.2 Проект программы по развитию навыков разрешения детско-родительских конфликтов……30
2.3 Методические рекомендации по оказанию помощи в разрешении детско-родительских конфликтов.....36
Выводы по второй главе…….……...46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….…….48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ..……50
ПРИЛОЖЕНИЕ..…….....54

Оформление содержания работы (пример)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..……3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты формирования коммуникативной компетентности младших подростков в игровой деятельности в процессе изучения японской культуры……..……8
1.1 Сущность понятия и структура коммуникативной компетентности……..8
1.2 Особенности формирования коммуникативной компетентности в младшем подростковом возрасте……..……12
1.3 Условия формирования коммуникативной компетентности младших подростков в игровой деятельности в процессе изучения японской культуры……..……..17
Выводы по первой главе……..……..24
ГЛАВА II. Опытно-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности коммуникативной компетентности младших подростков в игровой деятельности в процессе изучения японской культуры……..25
2.1 Анализ опыта работы ОУ «Луговская школа» по формированию коммуникативной компетентности младших подростков……25
2.2 Анализ результатов диагностики уровня сформированности коммуникативной компетентности младших подростков……29
2.3 Проект программы формирования коммуникативной компетентности младших подростков в игровой деятельности в процессе изучения японской культуры……..……33
Выводы по второй главе……..…40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……..……..42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ……..……44
ПРИЛОЖЕНИЯ……..……..51

Приложение В

Оформление введения работы (образец)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования продиктована……

Подходы к решению проблем ……. отражены в работах О.А.Абдуллиной, Н.М.Борытко, О.С.Гребенюк, Л.В.Дроздовой, А.В.Ефанова, С.В.Милициной, Л.В.Сабановой, Е.Н.Шияновой и др. Однако следует отметить, что …….. аспекты в данных исследованиях не рассматриваются. Отсюда возникают **противоречия:**

- между необходимостью ……. и недостаточной научной разработанностью вопросов ……..…..;
- между …….. и отсутствием …… ;
- между …….. и недостатком соответствующих научно обоснованных концепций, программ, пособий.

Выявленные противоречия определили **проблему** исследования, которая заключается в разработке способов их разрешения.

Все вышесказанное позволило сформулировать **тему** исследования: «……».

Объектом исследования выступает …….

Предмет исследования: ……..

Цель данного исследования: …….

Гипотеза: ……, если:

- актуализирована взаимосвязь ……..;
- выявлены возможности ……;
- используются методы и средства ……;
- определены критерии …….

Для конкретизации поставленной цели и проверки гипотезы были определены следующие **задачи:**

1. Изучить ……;
2. Определить ……..;

3. Разработать ……..;
4. Создать, экспериментально апробировать и внедрить проект ……;
5. Выявить критерии ……..

Методологической основой исследования являлись:

- личностно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С.Выготский, И.А.Зимняя, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков, Т.И.Шамова и др.);
- системный подход (П.К.Анохин, Б.П.Битинас, И.В.Блауберг, Т.И.Ильина, И.А.Колесникова, Ф.Ф.Королев, Н.В.Кузьмина, К.К.Платонов и др.);

Для решения поставленных задач и опытной проверки гипотезы использовались следующие **методы исследования:** *теоретические* – анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы и диссертационных работ по теме исследования; классификация; моделирование; *эмпирические* – опросные методы, педагогический эксперимент, методы математической обработки результатов исследования.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась научно-методологической обоснованностью программы исследования, использованием комплекса методов, адекватных его предмету, задачам и гипотезам; репрезентативностью и достаточно большим объемом выборки; корректным применением современных методов математической статистики для обработки эмпирических данных; апробацией результатов исследования.

База исследования: ……..

Структура и объем работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 51 странице, содержит 3 таблицы и 4 рисунка. Список используемых источников включает 47 наименований, из них 1 на иностранных языках.

Приложение Г

Оформление отзыва научного руководителя (образец)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области
«Омский педагогический колледж № 1»

О Т З Ы В

руководителя: Рогачевой Юлии Борисовны, к.п.н., преподавателя
на курсовую работу: **«Развитие ораторских способностей подростков в детском объединении»**
ФИО студентки: Сагиева Асель Сабыржановна
Специальность: 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
Отделение: физической культуры и дополнительного образования
Курс: 3 *Группа:* 24 ПД

Структура отзыва

Отзыв – это критический отзыв о конкретной работе, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, развернутая научно-обоснованная оценка ведущих идей представленной работы, оценивается качество изложения материала, приводятся отзывы специалистов.

Структура отзыва может быть различной. Последовательно излагая свою позицию по ключевым вопросам исследуемой проблемы, автор отзыва ***высказывает свое отношение***, свои взгляды на работу в целом и на главные ее положения.

Излагая идеи, выводы, доказательства, изложенные в рассматриваемой работе, автор отзыва одновременно дает им свою критическую оценку, а в заключении – делает

выводы.

Рекомендации по подготовке отзыва:

- Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.).
- Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.
- Установите логические связи между главными, существенными научными положениями, содержащимися в тексте.
- Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим педагогическим достижениями своего времени; их прямое и опосредованное влияние на практику ДОУ, школы, на совершенствование учебно-воспитательной деятельности.
- В заключение сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения.
- Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения. Определите значимость работы.
- В аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает).

Рекомендуемая оценка_____

Научный руководитель _____/_____/

(Подпись) (Ф.И.О., должность, ученая степень)

«____» _____2026г.

Приложение Д

Примеры определения методологии исследования

Тема: Развитие эмпатии у подростков-сирот, воспитывающихся в детском доме
Объект – развитие эмпатии.
Предмет – условия развития эмпатии у подростков-сирот.
Цель: разработать и апробировать программу развития эмпатии у подростков-сирот, воспитывающихся в детском доме, с учетом выявленных организационно-педагогических условий.
Гипотеза: развитие эмпатии у воспитанников детских домов будет осуществляться успешно, если:
- в учреждении имеется постоянный штат квалифицированных воспитателей;
- осуществляется сплочение детского коллектива с учетом его разновозрастного состава;
- организуется практическая деятельность детей, связанная с проявлением терпимости, толерантности, взаимовыручки и сотрудничества.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «эмпатия»;
2. Проанализировать психолого-педагогические особенности подростков-сирот;
3. Охарактеризовать организационно-педагогические условия и методы развития эмпатии в деятельности воспитателя;
4. Провести диагностику по выявлению уровня развития эмпатии у подростков-сирот, воспитывающихся в школе-интернате.

Тема: Коррекция педагогической запущенности в процессе подготовки к школе
Объект - процесс коррекции педагогической запущенности

Предмет – технология коррекции педагогической запущенности

Цель исследования: разработка содержания и технологии коррекции педагогической запущенности в процессе подготовки к школе.

Гипотеза: если в программу подготовки к школе включить систему занятий, направленную на коррекцию социально-нравственного развития, то это приведет к снижению уровня педагогической запущенности.

Задачи:

1. Изучить историю и современное состояние проблемы коррекции педагогической запущенности;
2. Выявить особенности коррекционной работы в процессе подготовки к школе;
3. Смоделировать свою систему занятий с педагогически запущенными детьми;
4. Апробировать на практике систему занятий и определить ее эффективность.

Тема: Методика организации волонтерской работы с подростками в общеобразовательной школе

Объект – волонтерство как социальное явление;

Предмет – методы организации волонтерской работы в общеобразовательной школе.

Цель исследования: разработать и апробировать методику подготовки волонтерского отряда подростков в общеобразовательной школе.

В качестве гипотезы рассматривается предположение о том, что если организация волонтерской работы в общеобразовательной школе основывается на принципах:

- добровольного участия;
- применения диагностики в отборе волонтеров;
- подготовки на научно-обоснованных материалах о проблемах ВИЧ-инфекции и наркомании;
- применения активных методов обучения,

то степень осведомленности подростков-волонтеров о социальных проблемах возрастет.

Задачи:

1. Определить сущность понятия «волонтерство».
2. Раскрыть особенности организации волонтерской работы в школе;
3. Проанализировать существующие программы подготовки волонтеров.
4. Подобрать диагностические методики для отбора подростков-волонтеров в школе;
5. Подобрать комплекс занятий по подготовке волонтерского отряда подростков на базе МОУ СОШ № 132.

Тема: Методика повышения мотивации к познанию у педагогически запущенных подростков

Объект – мотивация к познанию.

Предмет – методы повышения мотивации познания у педагогически запущенных подростков.

Цель исследования: разработать и реализовать программу, направленную на повышение мотивации к познанию у педагогически запущенных подростков.

Гипотеза: если во внеучебной воспитательной работе с педагогически запущенными подростками использовать игровые методы, активизирующие субъектное отношение к познавательной деятельности, то уровень развития мотивации к познанию у них повысится.

Задачи:

1. Раскрыть историю и актуальное состояние проблемы повышения мотивации познания;
2. Описать психолого-педагогические особенности педагогически запущенных подростков;
3. Проанализировать методы повышения мотивации к познанию у подростков;
4. Провести диагностику мотивации к познанию у подростков исследуемых категорий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....3
Цели и задачи исследовательской работы.....3
Этапы выполнения учебно-исследовательской работы.....5
Примерная структура работы.....6
Требования к структурным элементам учебно-исследовательской работы.....8
Оформление исследовательской работы.....27
Зашита исследовательской работы.....40
Критерии оценки исследования.....43
Чек-лист для самооценки курсовой работы……46
Литература.....48
Приложение А. Образец оформления титульного листа....49
Приложение Б. Образец оформления содержания……..51
Приложение В. Образец оформления введения……...52
Приложение Г. Образец оформления отзыва……..54
Приложение Д. Примеры определения методологии исследования……...56